

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Российская школа частного права

Одобрено

Совет ИЦЧП

Протокол № 3 от 29 сентября 2022г.



Утверждаю

Исполнительный директор

Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.05 «Неосновательное обогащение в гражданском праве»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра обязательственного права

Автор программы:

Новак Денис Васильевич,

кандидат юридических наук, профессор

Москва, 2022

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Направленность и задачи программы

Рабочая программа учебной дисциплины «Неосновательное обогащение в гражданском праве» направлена на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности юриста в области правового регулирования неосновательного обогащения в гражданском праве.

В результате освоения учебной дисциплины «Неосновательное обогащение в гражданском праве» у обучающихся должна сформироваться совокупность знаний, умений и навыков, включающая:

- углубленное изучение теоретических и отдельных практических вопросов неосновательного обогащения в гражданском праве;
- основные положения учения о кондикции и неосновательном обогащении;
- основные проблемы неосновательного обогащения по российскому гражданскому праву и праву зарубежных стран.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым готовится магистр, определяются совместно обучающимся и преподавателем кафедры в ходе подготовки магистерской диссертации по темам дисциплины.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Неосновательное обогащение в гражданском праве» входит в вариативную часть магистерской программы в качестве основной дисциплины.

Изучение дисциплины «Неосновательное обогащение в гражданском праве» является важным условием для формирования системных знаний в области гражданского права и его отдельных институтов, которые необходимы юристу в повседневной профессиональной деятельности.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Профессиональные компетенции:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональных компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенции
		ИПК-1.1. Знает основные способы

Консультационная	ПК-1. Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и аргументировать выбор варианта толкования	и методы толкования норм права,
		ИПК-1.2. Умеет осуществлять подбор оптимальных способов и методов толкования нормативных актов, вырабатывать квалифицированные юридические заключения в ходе консультирования
		ИПК-1.3. Владеет практическими навыками выявления пробелов и коллизий в праве с учетом интересов субъектов правоотношений, научного и профессионального толкования нормативных актов
Правоприменительная	ПК-2. Способен реализовать нормы материального и процессуального права, в том числе давать юридические консультации и заключения, составлять юридические документы	ИПК-2.1. Знает нормы материального и процессуального права
		ИПК-2.2. Умеет составлять юридические документы, правовые заключения и дает юридические консультации
		ИПК-2.3. Владеет навыками применения норм материального и процессуального права к конкретной жизненной ситуации, представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 зачетные единицы, 144 академических часов, из них 32 часа контактной работы (3 семестр – 16 часов лекций, 16 часов практических занятий).

Форма промежуточной аттестации: экзамен (3 семестр).

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего з.е./часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
				Лекции и	Практические занятия	СР	контроль	
1	Основные	3	15	2	2	11		опрос, доклады,

	положения учения о кондикции и неосновательном обогащении по римскому частному праву							дискуссия
2	Неосновательное обогащение в странах романской правовой семьи	3	15	2	2	11		опрос, доклады, дискуссия
3	Неосновательное обогащение в странах германской правовой семьи	3	15	2	2	11		опрос, доклады, дискуссия
4	Неосновательное (несправедливое) обогащение в странах англо-американской правовой семьи и в Шотландии	3	15	2	2	11		опрос, доклады, дискуссия
5	Понятие неосновательного обогащения в российском гражданском праве	3	15	2	2	11		опрос, доклады, дискуссия
6	Субсидиарность кондикционного иска и применение правил о неосновательном обогащении к другим требованиям	3	14	2	2	10		опрос, доклады, дискуссия
7	Содержание обязательства вследствие неосновательного обогащения	3	14	2	2	10		опрос, доклады, дискуссия
8	Возражения против иска о возврате неосновательного обогащения (ограничения кондикции)	3	14	2	2	10		опрос, доклады, дискуссия
Промежуточная аттестация		3					27	экзамен
Всего			4/144	16	16	85	27	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема № 1. Основные положения учения о кондикции и неосновательном обогащении по римскому частному праву

Идея недопустимости неосновательного обогащения в римском праве во взаимосвязи с категориями *aequitas* и *ius naturale*. Зарождение кондикции в римском праве: особенности *legis actio per condictioem* в древнеримском легисакционном процессе. Общая характеристика кондикционного иска в классическом и постклассическом римском праве. Проблема разграничения кондикции и виндикации, феномен *condictio possessionis*. Отдельные виды кондикций о возврате неосновательного обогащения по кодификации Юстиниана: *condictio indebiti*, *condictio causa data causa non secuta*, *condictio ob turpem causam*, *condictio ex iniusta causa*, *condictio furtiva*, *condictio sine causa (specialis)*. Понятие каузы имущественного предоставления и ее значение в кондикциях по римскому праву. *Condictio sine causa generalis* как юридическая конструкция общего значения.

Тема № 2. Неосновательное обогащение в странах романской правовой семьи

Иск об обратном истребовании недолжно уплаченного (*répétition de l'indu*) и общий иск о неосновательном обогащении (*action de in rem verso*) по французскому гражданскому праву. Возврат предоставленного (*restitution des prestations, restitution of prestations*), принятие недолжного (*réception de l'indu, reception of a thing not due*) и неосновательное обогащение (*enrichissement injustifié, unjust enrichment*) по гражданскому праву Канадской провинции Квебек. Недолжный платеж (*onverschuldigde betaling*) и неосновательное обогащение (*ongerechtvaardigde verrijking*) по гражданскому праву Нидерландов. Основные черты романской модели субсидиарного иска о неосновательном обогащении.

Тема № 3. Неосновательное обогащение в странах германской правовой семьи

Неосновательное обогащение (*ungerechtfertigte Bereicherung*) по германскому гражданскому праву. Неосновательное обогащение «вследствие исполнения обязательства другим лицом» («*durch die Leistung*») и возникшее «каким-либо иным образом» («*in sonstiger Weise*»). Типология кондикционных исков о возврате неосновательного обогащения Вильбурга/фон Каммерера. Кондикция из предоставления (*Leistungskondiktion*). Особое значение кондикции из предоставления применительно к принципу абстракции в германском праве. Принцип прямого действия кондикции из предоставления (*Unmittelbarkeitsprinzip*). Кондикция из посягательства (*Eingriffskondiktion*). Регрессная кондикция (*Rückgriffskondiktion*). Кондикция из улучшений (*Verwendungskondiktion*) и проблема навязанного обогащения. Неосновательное обогащение

(ungerechtfertigte Bereicherung) и уплата мнимого долга (Zahlung einer Nichtschuld) по швейцарскому гражданскому праву. Неосновательное обогащение по греческому гражданскому праву. Основные черты германской модели генерального иска о неосновательном обогащении (генерального кондикционного иска).

Тема № 4. Неосновательное (несправедливое) обогащение в странах англо-американской правовой семьи и в Шотландии

Развитие и падение теории квазидоговора в англо-американском праве. Принцип недопустимости несправедливого обогащения (principle of unjust enrichment) и понятие реституции (restitution) в англо-американском праве. Классификация реституционных исков по праву Англии и США. Обстоятельства, исключающие реституцию. Институт подразумеваемой доверительной собственности (constructive trust) как средство защиты против несправедливого обогащения. Основные черты права реституции (Law of Restitution) в Англии и США. Шотландская модель трех исков о неосновательном обогащении («три R»): repetition (иск о возврате денег), restitution (иск о возврате имущества) и recompense (иск о компенсации).

Тема № 5. Понятие неосновательного обогащения в российском гражданском праве

Обязательства вследствие неосновательного обогащения в главе 60 Гражданского кодекса Российской Федерации. Неосновательное обогащение как юридический факт. Формы неосновательного обогащения и предмет кондикционного иска. Категории приобретения и сбережения имущества в российском праве. Прямое и косвенное обогащение. Предметно-ориентированный и совокупно-имущественный подход к категории обогащения. Уменьшение имущества потерпевшего как условие возникновения кондикционного обязательства. Понятие правового основания (каузы) обогащения.

Тема № 6. Субсидиарность кондикционного иска и применение правил о неосновательном обогащении к другим требованиям

Самостоятельное и второстепенное юридическое значение факта неосновательного обогащения. Субсидиарность кондикционного иска и применение правил о неосновательном обогащении к другим требованиям о возврате имущества (виндикации, реституции, договорному, деликтному и другим видам требований). Проблема кондикции владения. Возврат неосновательного обогащения при расторжении договора с точки зрения теории ликвидационной стадии обязательства. Случаи неосновательного обогащения, осложненные участием третьего лица, проблема версионного иска в российском праве. Проблема конкуренции требований в гражданском праве (материально-правовые и процессуально-правовые аспекты).

Сравнение российской и иностранных моделей соотношения требования о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями.

Тема № 7. Содержание обязательства вследствие неосновательного обогащения

Возврат неосновательного обогащения в натуре. Ответственность за недостачу или ухудшение неосновательно приобретенного имущества. Возмещение денежной стоимости неосновательного обогащения. Возмещение неполученных доходов и взыскание процентов на сумму неосновательного денежного обогащения. Возмещение затрат на имущество, подлежащее возврату по кондикционному обязательству.

Тема № 8. Возражения против иска о возврате неосновательного обогащения (ограничения кондикции)

Случаи, когда имущество не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения (статья 1109 ГК РФ). Утрата обогащения как возражение против кондикционного иска, иностранные подходы и российская проблематика. Социальная функция ограничений кондикции. Осведомленность истца об отсутствии обязательства передать имущество как возражение против кондикционного иска (проблема толкования подпункта 4 статьи 1109 ГК РФ). Проблема навязанного обогащения. Иностранные концепции недопущения навязанного обогащения и регулирование проблематики в российском праве.

2.3. Практические занятия

Практические занятия нацелены на получение широкого представления о поле профессиональной деятельности и овладение навыками самостоятельного исследования и планирования.

Практические занятия включает следующие виды деятельности:

- междисциплинарный семинар;
- учебные дискуссии – одновременно развивает навыки аргументации и воспроизводства теоретических знаний в практических ситуациях;
- круглый стол – встречи с экспертами, правоведами и т.д.;
- деловая игра;
- решение ситуационных задач, кейс-заданий;
- контрольная работа, коллоквиум;
- выступление с докладом, рефератом, эссе, презентацией и др.

2.3.1. Содержание практических занятий обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на практические занятия	Формы и методы контроля	Кол-во часов
---	-------------------------	--------------

<p>Тема 1. Основные положения учения о кондикции и неосновательном обогащении по римскому частному праву</p> <p>Семинарское занятие № 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идея недопустимости неосновательного обогащения в римском праве во взаимосвязи с категориями <i>aequitas</i> и <i>ius naturale</i>. 2. Зарождение кондикции в римском праве: особенности <i>legis actio per condictioem</i> в древнеримском легисакционном процессе. 3. Общая характеристика кондикционного иска в классическом и постклассическом римском праве. 4. Проблема разграничения кондикции и виндикации, феномен <i>condictio possessionis</i>. 5. Отдельные виды кондикций о возврате неосновательного обогащения по кодификации Юстиниана: <i>condictio indebiti</i>, <i>condictio causa data causa non secuta</i>, <i>condictio ob turpem causam</i>, <i>condictio ex iniusta causa</i>, <i>condictio furtiva</i>, <i>condictio sine causa (specialis)</i>. 6. Понятие каузы имущественного предоставления и ее значение в кондикциях по римскому праву. 7. <i>Condictio sine causa generalis</i> как юридическая конструкция общего значения. 	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий</p>	<p>2</p>
<p>Тема 2. Неосновательное обогащение в странах романской правовой семьи</p> <p>Семинарское занятие № 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Иск об обратном истребовании недолжно уплаченного (<i>répétition de l'indu</i>) и общий иск о неосновательном обогащении (<i>action de in rem verso</i>) по французскому гражданскому праву. 2. Возврат предоставленного (<i>restitution des prestations</i>, <i>restitution of prestations</i>), принятие недолжного (<i>réception de l'indu</i>, <i>reception of a thing not due</i>) и неосновательное обогащение (<i>enrichissement injustifié</i>, <i>unjust enrichment</i>) по гражданскому праву Канадской провинции Квебек. 3. Недолжный платеж (<i>onverschuldigde betaling</i>) и неосновательное обогащение (<i>ongerechtvaardigde verrijking</i>) по гражданскому праву Нидерландов. 4. Основные черты романской модели субсидиарного иска о неосновательном обогащении. 	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, эссе, презентация</p>	<p>2</p>
<p>Тема 3. Неосновательное обогащение в странах германской правовой семьи</p> <p>Семинарское занятие № 3</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неосновательное обогащение (<i>ungerechtfertigte Bereicherung</i>) по германскому гражданскому праву. Типология кондикционных исков о возврате неосновательного обогащения Вильбурга/фон Каммерера. 2. Кондикция из предоставления (<i>Leistungskondiktion</i>). Особое значение кондикции из предоставления применительно к 	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, презентация, тестирование</p>	<p>2</p>

<p>принципу абстракции в германском праве. Принцип прямого действия кондикции из предоставления (Unmittelbarkeitsprinzip).</p> <p>3. Кондикции не из предоставления (Nichtleistungskondiktionen). Кондикция из посягательства (Eingriffskondiktion). Регрессная кондикция (Rückgriffskondiktion). Кондикция из улучшений (Verwendungskondiktion) и проблема навязанного обогащения.</p> <p>4. Неосновательное обогащение (ungerechtfertigte Bereicherung) и уплата мнимого долга (Zahlung einer Nichtschuld) по швейцарскому гражданскому праву.</p> <p>5. Неосновательное обогащение по греческому гражданскому праву.</p> <p>6. Основные черты германской модели генерального иска о неосновательном обогащении (генерального кондикционного иска).</p>		
<p>Тема 4. Неосновательное (несправедливое) обогащение в странах англо-американской правовой семьи и в Шотландии</p> <p>Семинарское занятие № 4</p> <p>1. Развитие и падение теории квазидоговора в англо-американском праве.</p> <p>2. Принцип недопустимости несправедливого обогащения (principle of unjust enrichment) и понятие реституции (restitution) в англо-американском праве.</p> <p>3. Классификация реституционных исков по праву Англии и США. Обстоятельства, исключающие реституцию.</p> <p>4. Институт подразумеваемой доверительной собственности (constructive trust) как средство защиты против несправедливого обогащения.</p> <p>5. Основные черты права реституции (Law of Restitution) в Англии и США.</p> <p>6. Шотландская модель трех исков о неосновательном обогащении («три R»): repetition (иск о возврате денег), restitution (иск о возврате имущества) и recompense (иск о компенсации).</p>	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, презентация, тестирование</p>	<p>2</p>
<p>Тема 5. Понятие неосновательного обогащения в российском гражданском праве</p> <p>Семинарское занятие № 5</p> <p>1. Обязательства вследствие неосновательного обогащения в главе 60 Гражданского кодекса Российской Федерации.</p> <p>2. Неосновательное обогащение как юридический факт.</p> <p>3. Формы неосновательного обогащения и предмет кондикционного иска. Категории приобретения и сбережения имущества в российском праве. Прямое и косвенное обогащение.</p> <p>4. Предметно-ориентированный и совокупно-имущественный подход к категории обогащения. Уменьшение имущества потерпевшего как условие возникновения</p>	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, презентация, тестирование</p>	<p>2</p>

<p>кондикционного обязательства.</p> <p>5. Понятие правового основания (каузы) обогащения.</p>		
<p>Тема 6. Субсидиарность кондикционного иска и применение правил о неосновательном обогащении к другим требованиям</p> <p>Семинарское занятие № 6</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Самостоятельное и второстепенное юридическое значение факта неосновательного обогащения. 2. Субсидиарность кондикционного иска и применение правил о неосновательном обогащении к другим требованиям о возврате имущества (виндикации, реституции, договорному, деликтному и другим видам требований). 3. Проблема кондикции владения. 4. Возврат неосновательного обогащения при расторжении договора с точки зрения теории ликвидационной стадии обязательства. 5. Случаи неосновательного обогащения, осложненные участием третьего лица, проблема версионного иска в российском праве. 6. Проблема конкуренции требований в гражданском праве (материально-правовые и процессуально-правовые аспекты). 7. Сравнение российской и иностранных моделей соотношения требования о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями. 	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, презентация, тестирование</p>	2
<p>Тема 7. Содержание обязательства вследствие неосновательного обогащения</p> <p>Семинарское занятие № 7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возврат неосновательного обогащения в натуре. Ответственность за недостачу или ухудшение неосновательно приобретенного имущества. 2. Возмещение денежной стоимости неосновательного обогащения. 3. Возмещение неполученных доходов и взыскание процентов на сумму неосновательного денежного обогащения. 4. Возмещение затрат на имущество, подлежащее возврату по кондикционному обязательству. 	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, презентация, тестирование</p>	2
<p>Тема 8. Возражения против иска о возврате неосновательного обогащения (ограничения кондикции)</p> <p>Семинарское занятие № 8</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Случаи, когда имущество не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения (статья 1109 ГК РФ). 	<p>устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, презентация, тестирование</p>	2

2. Утрата обогащения как возражение против кондикционного иска, иностранные подходы и российская проблематика.		
3. Социальная функция ограничений кондикции.		
4. Осведомленность истца об отсутствии обязательства передать имущество как возражение против кондикционного иска (проблема толкования подпункта 4 статьи 1109 ГК РФ).		
5. Проблема навязанного обогащения. Иностранные концепции недопущения навязанного обогащения и регулирование проблематики в российском праве.		
Всего по дисциплине:		16

2.4. Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы обучающиеся осуществляют теоретическое изучение дисциплины с учетом лекционного материала, готовятся к практическим занятиям, выполняют домашние задания, осуществляют подготовку к промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа обучающихся по усвоению учебного материала может выполняться в читальном зале библиотеки, учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, дома. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно.

При организации самостоятельной работы с использованием технических средств, обеспечивающих доступ к информации (компьютерных баз данных, систем автоматизированного проектирования и т.п.), предусмотрено и получение необходимой консультации или помощи со стороны педагогических работников.

Самостоятельная работа требует наличия информационно-предметного обеспечения: учебников, учебных и методических пособий, конспектов лекций. Методические материалы обеспечивают возможность самоконтроля обучающихся по блоку учебного материала или предмета в целом.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности:

- поиск информации по изучаемой теме в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- подготовку рефератов, докладов, эссе, презентаций и т.д.;
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- подготовку к контрольным работам, коллоквиумам и т.д.;
- самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы.

2.4.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Тема 1. Основные положения учения о кондикции и неосновательном обогащении по римскому частному праву Проработка материала лекции № 1 Подготовка эссе. Подготовка к семинару по теме 2.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	11
Тема 2. Неосновательное обогащение в странах романской правовой семьи Проработка материала лекции № 2 Подготовка доклада, презентации Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы. Подготовка к семинару по теме 3.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	11
Тема 3. Неосновательное обогащение в странах германской правовой семьи Проработка вопросов к текущему контролю . Подготовка к круглому столу, дискуссии. Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы. Подготовка к семинару по теме 4.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	11
Тема 4. Неосновательное (несправедливое) обогащение в странах англо-американской правовой семьи и в Шотландии Проработка вопросов к текущему контролю. Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 5.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	11

Тема 5. Понятие неосновательного обогащения в российском гражданском праве Проработка материала лекции № 5 Решение кейс-заданий. Подготовка к семинару по теме 6.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	11
Тема 6. Субсидиарность кондикционного иска и применение правил о неосновательном обогащении к другим требованиям Проработка материала лекции № 6 Подготовка к круглому столу, дискуссии. Подготовка к семинару по теме 7.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	10
Тема 7. Содержание обязательства вследствие неосновательного обогащения Проработка материала лекции № 7 Подготовка реферата, презентации Подготовка к семинару по теме 8.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	10
Тема 8. Возражения против иска о возврате неосновательного обогащения (ограничения кондикции) Проработка материала лекции № 8 Решение кейс-заданий. Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	10
Всего по дисциплине:		85

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляется на протяжении семестра.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- контрольный опрос (письменный или устный);
- собеседование, дискуссии;
- контрольная работа;
- решение кейс-заданий, ситуационных задач;
- написание рефератов, эссе, докладов, подготовка презентаций.

Текущая самостоятельная работа обучающегося направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3.1.1. Вопросы для текущего контроля

1. Каковы условия возникновения обязательства вследствие неосновательного обогащения? В чем выражается неосновательное обогащение как юридический факт?
2. Почему обязательства вследствие неосновательного обогащения называют кондикционными?
3. Что может быть объектом неосновательного обогащения (предметом кондикционного иска)? Возможна ли кондикция владения?
4. В чем разница между неосновательным приобретением и неосновательным сбережением имущества?
5. Что является правовым основанием (каузой) обогащения?
6. В чем отличие между кондикцией из предоставления и кондикцией из посягательства?
7. В чем суть версионного иска (*actio de in rem verso*)?
8. На ком лежит риск утраты или ухудшения неосновательно приобретенного имущества до его возврата приобретателем потерпевшему?
9. Как определяется подлежащая возмещению стоимость неосновательно приобретенного имущества при невозможности его возврата в натуре?
10. Как соотносится требование о возмещении неполученных доходов потерпевшему по обязательству вследствие неосновательного обогащения с требованием о начислении процентов на сумму неосновательного денежного обогащения?
11. Как соотносится требование о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав (реституцией, виндикацией, договорным, деликтным и другими требованиями).
12. Что означает субсидиарность кондикционного иска и в каких случаях правила о неосновательном обогащении применяются к другим требованиям о возврате имущества или возмещении его стоимости?

13. В каких случаях имущество не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения?
14. Подлежит ли удовлетворению кондикционный иск, если лицо совершило имущественное предоставление, зная об отсутствии правового основания, но без намерения одарить получателя (проблема толкования подпункта 4 статьи 1109 ГК РФ)?
15. Допустимо ли возражение ответчика о навязывании обогащения?
16. Допустимо ли возражение ответчика об утрате обогащения в ситуации, когда факт приобретения или сбережения имущества без правового основания имел место, но к моменту рассмотрения иска наличное обогащение у ответчика отсутствует?

3.1.2. Перечень тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Навязанное обогащение.
2. Утрата обогащения как возражение против кондикционного иска.
3. Конкуренция кондикции с другими требованиями.

Критерии оценки:

Оценка	критерии
Отлично	Соответствие выступления теме дискуссии, выделение основной мысли, логика ясная, четкая, аргументированное изложение своей позиции, умение обобщать и делать выводы. Форма представления позиции и аргументов показывает культуру общения, конструктивная критика мнения собеседника.
Хорошо	Позиция в основном сформулирована, подтверждается аргументами, логичностью изложения. Демонстрирует культуру общения.
Удовлетворительно	Позиция сформулирована нечетко. Не все аргументы основаны на фактах. Логика нечеткая, аргументы не всегда поддерживают позицию.
Неудовлетворительно	Отсутствие собственной точки зрения. Отсутствие аргументов или они не основаны на фактах. Логика отсутствует. Отсутствие понимания культуры общения.

3.1.3. Перечень тем рефератов, докладов, эссе для текущего контроля

1. Идея недопустимости неосновательного обогащения.
2. Основные положения учения о кондикции и неосновательном обогащении по римскому частному праву.

3. Общий иск о неосновательном обогащении (версионный иск) во французском праве.
4. Типология кондикционных исков о возврате неосновательного обогащения Вильбурга/фон Каммерера.
5. Особое значение кондикционных обязательств применительно к принципу абстракции в германском праве.
6. Неосновательное обогащение по швейцарскому гражданскому праву.
7. Развитие и падение теории квазидоговора в англо-американском праве.
8. Принцип недопустимости несправедливого обогащения (principle of unjust enrichment) и понятие реституции (restitution) в англо-американском праве.
9. Классификация реституционных исков по праву Англии и США.
10. Институт подразумеваемой доверительной собственности (constructive trust) как средство защиты против несправедливого обогащения.
11. Шотландская модель трех исков о неосновательном обогащении («три R»).
12. Неосновательное обогащение по российскому гражданскому праву в сравнительно-правовом аспекте.
13. Категория обогащения в гражданском праве.
14. Уменьшение имущества потерпевшего как условие возникновения кондикционного обязательства.
15. Понятие правового основания (каузы) обогащения.
16. Субсидиарность кондикционного иска по российскому праву.

Критерии оценки

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся
Отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и

	дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

3.1.4. Кейс-задания

Кейс № 1.

У Швабрина была резиновая лодка, которую он взял с собой на рыбалку, куда отправился вместе с Печориным и Николаевым. Ночью в результате сильного ветра лодка оторвалась от привязи и была унесена течением реки. На следующий день Швабрин узнал, что лодку прибило к другому берегу реки и теперь она находится во владении Тимофеева, проживающего в расположенном на том берегу доме. Швабрин обратился к Тимофееву с просьбой вернуть лодку, однако тот ему отказал со ссылкой на отсутствие доказательств принадлежности лодки Швабрину, несмотря на то, что пришедшие с ним Печорин и Николаев подтвердили, что именно эту лодку Швабрин взял с собой на рыбалку и она была унесена течением.

Швабрин обратился в суд с иском к Тимофееву о возврате лодки, ссылаясь на свидетельские показания Печорина и Николаева. Возражая против иска, Тимофеев утверждал, что готов вернуть лодку ее собственнику и в соответствии с правилами статьи 227 ГК РФ заявил о находке в полицию, а теперь хранит ее у себя, пока не объявится собственник. При этом согласно статье 301 ГК РФ лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика, а Швабрин доказательств своего права собственности на лодку не представил. Показания Печорина и Николаева свидетельствуют лишь о том, что лодка

находилась во владении Швабрина до того, как была унесена течением реки, но не подтверждают наличия у него права собственности на лодку.

Кейс № 2.

По заказу ООО «Каменщик» на основании заключенного с ним договора подряда ООО «Спецтехсервис» произвело ремонт бульдозера и передало его заказчику по акту сдачи-приемки результатов работ. По условиям договора подряда заказчик должен был оплатить работы в течение трех дней после подписания акта сдачи-приемки, однако работы оплачены не были.

На свою претензию об оплате работ подрядчик получил от ООО «Каменщик» ответ о невозможности их оплаты в связи с отсутствием свободных денежных средств. Также в ответе сообщалось, что решением арбитражного суда по иску ООО «Атлант» был признан недействительным договор купли-продажи, на основании которого заказчиком был приобретен бульдозер, применены последствия недействительности сделки в виде реституции, бульдозер возвращен собственнику - ООО «Атлант».

Через некоторое время в отношении ООО «Каменщик» было возбуждено дело о банкротстве, открыто конкурсное производство.

ООО «Спецтехсервис» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Атлант» о взыскании неосновательного обогащения в размере стоимости выполненных работ по ремонту бульдозера, обосновывая свое требование тем, что в результате ремонта стоимость принадлежащего ООО «Атлант» бульдозера увеличилась, собственник без правовых оснований получил выгоду в виде сбережения соответствующей денежной суммы за счет ООО «Спецтехсервис».

Возражая против иска, ООО «Атлант» утверждало, что не планировало ремонтировать бульдозер, не являлось заказчиком работ по ремонту и не давало согласия на их производство, а потому в иске следует отказать.

Кейс № 3.

Определением арбитражного суда по делу о несостоятельности (банкротстве) АО «ЯрЛизинг» признаны недействительными на основании статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сделки должника по списанию с его счета в пользу банка «Северный» денежных средств на общую сумму 2 305 166 рублей 12 копеек, применены последствия недействительности сделок в виде взыскания названной суммы в конкурсную массу должника. Банк денежные средства вернул, перечислив их инкассовым поручением от 29 ноября 2022 г.

Полагая, что о незаконности сделок по перечислению денежных средств банк должен был знать на момент их совершения, конкурсный управляющий АО «ЯрЛизинг» обратился в суд с иском о возмещении неполученных доходов за период с 20 мая 2020 г. (с момента совершения

сделок) по 29 ноября 2022 г. (до момента фактического исполнения судебного акта) на основании положений пунктов 1 и 2 статьи 1107 ГК РФ.

В обоснование заявленных требований было указано, что банк «Северный» является кредитной организацией и в период незаконного пользования денежными средствами АО «ЯрЛизинг» он имел возможность выдавать коммерческие кредиты по средней ставке 14,7%, то есть должен был извлечь доход в соответствующем размере, который подлежит возмещению в соответствии с пунктом 1 статьи 1107 ГК РФ. Кроме того, истец требовал взыскать с банка проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму неосновательного денежного обогащения в соответствии со статьей 395 ГК РФ на основании пункта 2 статьи 1107 ГК РФ.

Ссылаясь на денежный характер имевшего место обогащения, представители банка «Северный» полагали возможным применение в рассматриваемом случае исключительно положения пункта 2 статьи 1107 ГК РФ о начислении процентов по ключевой ставке Банка России и просили суд отказать в иске о возмещении неполученных доходов по пункту 1 статьи 1107 ГК РФ.

Кейс № 4.

Петренко, намереваясь перечислить сумму аванса в размере 30 000 рублей в счет оплаты работ по договору подряда, заключенному с самозанятым гражданином Карасевым, через мобильное приложение банка ошибочно произвел перечисление денежных средств на счет банковской карты Кузнецова из-за неправильно введенного номера мобильного телефона, привязанного к банковской карте Карасева. Через две недели Петренко позвонил Карасеву с вопросом о ходе выполнения работ, на что Карасев ответил, что не начинал их выполнение, поскольку не получал аванса.

Обнаружив ошибку, Петренко обратился к Кузнецову с просьбой вернуть перечисленную сумму. Удивившись этой просьбе, Кузнецов сначала ответил, что не получал от Петренко 30 000 рублей, однако, проверив историю операций по счету своей карты, признал, что это действительно так, но он думал, что полученная сумма поступила ему в качестве гонорара за написанную им книгу, суммы которого периодически перечисляет ему издательство. Вместе с тем Кузнецов вернул Петренко лишь 10 000 рублей, сообщив, что 20 000 рублей он неделю назад перевел в качестве пожертвования в благотворительный фонд поддержки лиц, страдающих онкологическими заболеваниями.

Петренко обратился в суд с иском к Кузнецову о взыскании неосновательного обогащения в размере 20 000 рублей, а также процентов на эту сумму с того дня, когда он обратился к Кузнецову с просьбой вернуть ошибочно перечисленные денежные средства. Кузнецов возражал против иска, утверждая, что если бы он знал о необходимости возвратить спорную

денежную сумму, то не стал бы делать пожертвование в благотворительный фонд.

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:

– экзамен, 3 семестр.

Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ в течение семестра, результаты ответа на экзамене.

Результаты деятельности обучающихся семестр определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

3.2.1. Оценочные материалы для проведения экзамена. Критерии выставления оценок.

Примерные вопросы к экзамену

1. История развития и общая характеристика кондикционного иска в римском праве.
2. Отдельные виды кондикций о возврате неосновательного обогащения по кодификации Юстиниана.
3. Основные черты романской модели субсидиарного иска о неосновательном обогащении.
4. Иск об обратном истребовании недолжно уплаченного по французскому гражданскому праву.
5. Общий иск о неосновательном обогащении (action de in rem verso) по французскому гражданскому праву.
6. Особенности законодательного регулирования отношений по неосновательному обогащению в Канадской провинции Квебек.
7. Особенности законодательного регулирования отношений по неосновательному обогащению в Нидерландах.
8. Основные черты германской модели генерального иска о неосновательном обогащении (генерального кондикционного иска).
9. Типология кондикционных исков о возврате неосновательного обогащения в праве Германии.
10. Особенности законодательного регулирования отношений по неосновательному обогащению в Швейцарии.
11. Особенности законодательного регулирования отношений по неосновательному обогащению в Греции.

12. Основные черты англо-американской модели правового регулирования отношений по неосновательному обогащению.
13. Классификация реституционных исков по праву Англии и США. Обстоятельства, исключающие реституцию.
14. Институт подразумеваемой доверительной собственности (constructive trust) как средство защиты против несправедливого обогащения.
15. Шотландская модель трех исков о неосновательном обогащении («три R»).
16. Обстоятельства, исключающие удовлетворение иска о возврате неосновательного обогащения по праву зарубежных государств.
17. Формы неосновательного обогащения и предмет кондикционного иска.
18. Категории приобретения и сбережения имущества в российском праве.
19. Предметно-ориентированный и совокупно-имущественный подход к категории обогащения.
20. Понятие правового основания (каузы) имущественного предоставления в контексте обязательств из неосновательного обогащения.
21. Соотношение кондикции и виндикации. Проблема кондикции владения.
22. Соотношение кондикции и деликтного иска по российскому праву.
23. Соотношение кондикции и реституции по российскому праву.
24. Возврат неосновательного обогащения при расторжении договора с точки зрения теории ликвидационной стадии обязательства.
25. Возврат неосновательного обогащения в натуре и возмещение его денежной стоимости. Ответственность за недостачу или ухудшение неосновательно приобретенного имущества.
26. Возмещение неполученных доходов и взыскание процентов на сумму неосновательного обогащения.
27. Возмещение затрат на имущество, подлежащее возврату по кондикционному обязательству.
28. Случаи, когда имущество не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения (статья 1109 ГК РФ).
29. Утрата обогащения как возражение против кондикционного иска, иностранные подходы и российская проблематика.
30. Проблема навязанного обогащения, иностранные подходы и российская проблематика.

Критерии оценки

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся
Отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно

	справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Гонгало, Б. М. Гражданское право : учебник / Б. М. Гонгало. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : СТАТУТ, 2021 — Том 2 — 2021. — 602 с. — ISBN 978-5-8354-1718-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/199778>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Гражданское право. Практикум. Часть 2 : учебное пособие / ответственные редакторы Н. В. Иванов [и др.]. — Москва : Проспект, 2021. — 240 с. — ISBN 978-5-392-32715-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/227159>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Свечникова, И. В. Гражданское право. Особенная часть : учебник / И. В. Свечникова, А. В. Пушкина, Ю. С. Овчинникова. — Москва : Проспект, 2021. — 671 с. — ISBN 978-5-392-34941-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/280076>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

4. Новак, Д. В. Неосновательное обогащение в гражданском праве : учебное пособие / Д. В. Новак. — Москва : СТАТУТ, 2010. — 416 с. — ISBN 978-5-8354-0677-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/61824>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Актуальные проблемы науки гражданского права на современном этапе : монография / под общей редакцией В. В. Кулакова, М. В. Ульяновой. — Москва : Проспект, 2021. — 329 с. — ISBN 978-5-392-34166-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/279977>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6. Взыскание убытков, причиненных нарушениями антимонопольного законодательства : руководство / под редакцией С. А. Пузыревского [и др.]. — Москва : Проспект, 2019. — 207 с. — ISBN 978-5-392-29212-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/150929>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Гражданское право социального государства: Сборник статей, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А. Л. Маковского (1930–2020) : сборник научных трудов. — Москва : СТАТУТ, 2021. — 480 с. — ISBN 978-5-8354-1695-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/199772>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

8. Красюков, А. В. Налоговые имущественные правоотношения : монография / А. В. Красюков. — Москва : Проспект, 2022. — 336 с. — ISBN 978-5-392-36241-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/298130>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

9. Макарова, Л.А. ПРИЗНАКИ И СВОЙСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКТА НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ / Л. А. Макарова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2022. — № 4. — С. 68-72. — ISSN 1991-9778. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/330830>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

10. Перегудова, Д.А. ИНСТИТУТ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ) / Д.А. Перегудова // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2018. — № 3. — С. 72-77. — ISSN 2074-8183. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/310062>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
11. Филиппова, С. Ю. Юридические факты в гражданском праве : монография : в 3 частях / С. Ю. Филиппова. — Москва : СТАТУТ, 2020 — Часть 1 : Правомерные юридические действия: гражданско-правовые проблемы квалификации — 2020. — 368 с. — ISBN 978-5-8354-1659-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/175467>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
12. Ширвиндт, А. М. Опыты цивилистического исследования: сборник статей : сборник научных трудов / А. М. Ширвиндт, Н. Б. Щербаков. — Москва : СТАТУТ, 2021 — Выпуск 4 — 2021. — 490 с. — ISBN 978-5-8354-1749-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/199826>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
13. Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. проф. А.С. Комаров, проф. А.А. Костин, проф. О.Н. Зименкова, доц. Е.В. Вершинина. Т. 2: Особенная часть — М.: Статут, 2020.
14. Гримм Д.Д. Очерки по учению об обогащении. Вып. 1-4. Дерпт, 1891.
15. Маковский А.Л. Обязательства вследствие неосновательного обогащения (глава 60) / В кн.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996 (переиздано в кн.: Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922–2006). — М.: Статут, 2010. С. 534-544).
16. Новак Д.В. Неосновательное обогащение в гражданском праве. — М.: Статут, 2010.
17. Новак Д.В., Гербутов В.С. Ключевые проблемы обязательств из неосновательного обогащения // Вестник ВАС РФ. 2014. № 1. С. 58-95.
18. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт. Т. 2: Договор. Неосновательное обогащение. Деликт. — Пер. с нем. — М.: Международные отношения, 2000.

Литература к теме 1.

1. Аристотель. Никомахова этика. М.: Директмедиа Паблишинг, 2002.
2. Барон Ю. Система римского гражданского права. Вып. 3. Книга IV. Обязательственное право / Пер. Л. Петражицкого. — СПб.: Склад изд. в кн. магазине Н.К. Мартынова, 1910.

3. Бартошек М. Римское право: (Понятия, термины, определения): Пер. с чешского. – М.: Юридическая литература, 1989.
4. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: Казусы, иски, институции / Пер. с испанского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: Статут, 2005.
5. Гримм Д.Д. Очерки по учению об обогащении. Выпуск первый. Дерпт: Типография Шнакенбурга, 1891.
6. Дернбург Г. Пандекты. Том III. Обязательственное право. Второе издание / Пер. под руководством и редакцией П. Соколовского. – М.: Университетская типография, 1904.
7. Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Том III. Книги 12-19. – М.: «Статут», 2003.
8. Дождев Д.В. Римское частное право: Учебник для вузов / Под общ. ред. проф. В.С. Нерсесянца. – 2-е изд., изм и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2002.
9. Дыдынский Ф.М. Латинско-русский словарь к источникам римского права: По изданию 1896 г. – М.: Издательство «Спарк», 1998.
10. Зом Р. Институции. Учебник истории и системы римского гражданского права. Выпуск II. (Система) / Пер. с 13-го немецкого издания Г.А. Барковского. – СПб.: Склад изд. в юрид. кн. магазине Н.К. Мартынова, 1910.
11. Институции Гая = Gai Institutionum commentarii quattuor: текст, пер. с лат., коммент. / Под общ. ред. проф. Д.В. Дождева. – М.: Статут, 2020.
12. Институции Юстиниана. Перевод с латинского Д. Расснера. Под ред. Л.Л. Кофанова, В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 1998.
13. Кривцов А.С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и в современном гражданском праве. М.: «Статут», 2003. (Серия «Классика российской цивилистики»).
14. Новак Д.В. Идея недопустимости неосновательного обогащения в римском праве во взаимосвязи с категориями *aequitas* и *ius naturale* // Государство и право. 2006. № 9. С. 76-85.
15. Новак Д.В. Отрицательная функция каузального момента в кондикциях по римскому праву // Древнее право (IVS ANTIQVVM). 2004. № 1 (13). С. 45-57.
16. Новак Д.В. Эволюция кондикции в римском частном праве / В кн.: Актуальные проблемы гражданского права: Сб. статей. Вып. 8 / Под ред. О.Ю. Шиловцова. – М.: Норма, 2004. С. 381-429.
17. Петражицкий Л.И. Иски о незаконном обогащении в 1 ч. X т. (К характеристике современной юриспруденции) // Вестник Права. 1900. №№ 1-5.
18. Покровский И.А. История римского права. – Вступит. статья, переводы с лат., научн. ред. и коммент. А.Д. Рудокваса. – СПб.: Изд.-торговый дом «Летний Сад», 1998.
19. Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. – М.: Юрист, 2001.

20. Сабинин С.Е. О договоре займа по римскому праву: Историко-юридическое исследование. М., 1905.
21. Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. III / Пер с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2013.
22. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: Учебник / Под ред. Д.В. Дождева. – М.: Издательство БЕК, 2002.
23. Франчози Дж. Институционный курс римского права / Перевод с итальянского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: Статут, 2004.
24. Хвостов В.М. Опыт характеристики понятий *aequitas* и *aequum jus* в римской классической юриспруденции. – М.: Университетская типография, 1895.
25. Хвостов В.М. Система римского права. Учебник. – М.: Издательство «Спарк», 1996.
26. Шаханина С.В. К исследованию понятия «кондикция» в римском частном праве // Древнее право (IVS ANTIQVVM). № 1 (9). С. 141-150.
27. Philosophical Foundations of the Law of Unjust Enrichment. Edited by Robert Chambers, Charles Mitchell and James Penner. Oxford University Press, 2009.
28. Unjust Enrichment. The Comparative Legal History of the Law of Restitution. Ed. by Schrage E.J.H. Duncker & Humblot. Berlin. 1999.
29. Zimmermann R. The Law of Obligations. Roman Foundations of the Civilian Tradition. Y. Oxford University Press, 1996.

Литература к темам 2-4.

1. Ерохова М.А. Зачем на русский язык переведена статья профессора Манчестерского университета Ф. Жилио о «несправедливом» и «неосновательном» обогащении? // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 12. С. 142-145.
2. Жилио Ф. Системный подход к «несправедливому» и «неосновательному» обогащению // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 12. С. 146-176.
3. Халфина Р.О. Современный рынок: правила игры. Учебное пособие по торговому и гражданскому праву зарубежных стран. – М.: Ассоциация «Гуманитарное знание», 1993.
4. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт. Т. 2: Договор. Неосновательное обогащение. Деликт. – Пер. с нем. – М.: Международные отношения, 2000.
5. Bar C., Swann S. Principles of European Law. Study Group on a European Civil Code. Unjustified Enrichment. Oxford University Press, 2010.
6. Beatson J. and Schrage E. (eds). Cases, Materials and Texts on Unjustified Enrichment. Hart. Publishing, Oxford, 2003.

7. England I. Restitution of Benefits Conferred without Obligation / International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. X. Restitution – Unjust Enrichment and Negotiorum Gestio. Ch. 5. Tübingen, 1991.
8. Friedmann D., Cohen N. Payment of Another's Debt / International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. X. Restitution – Unjust Enrichment and Negotiorum Gestio. Ch. 10. Tübingen, 1991.
9. Gallo P. Unjust Enrichment: A Comparative Analysis // 40 The American Journal of Comparative Law (1992). P. 431-465.
10. Giglio, F. The Foundations of Restitution for Wrongs. Hart Publishing, 2007.
11. Hondius E H, Janssen A. Disgorgement of profits: gain-based remedies throughout the world. Springer, 2015.
12. Martinek M. Der Weg des Common Law zur allgemeinen Bereicherungsklage: Ein später Sieg des Pomponius? RabelsZ 47, 1983.
13. Philosophical Foundations of the Law of Unjust Enrichment. Edited by Robert Chambers, Charles Mitchell and James Penner. Oxford University Press, 2009.
14. Smith L. Property, Subsidiarity, and Unjust Enrichment / Unjustified Enrichment: Key Issues in Comparative Perspective / Edited by D. Johnston and R. Zimmermann. Cambridge University Press, 2002, also available on Oxford U Comparative L Forum 1 <<https://ouclf.law.ox.ac.uk/property-subsidiarity-and-unjust-enrichment/>> [15.09.2020].
15. Schäfer F.L. Das Bereicherungsrecht in Europa: Einheits- und Trennungslehren in gemeinen, deutschen und englischen Recht. Berlin: Duncker und Humblot, 2001.
16. Schlechtriem P. Restitution und Bereicherungsausgleich in Europa: eine rechtsvergleichende Darstellung. Band 1. Tübingen: Mohr Siebeck, 2000.
17. Schlechtriem P. Restitution und Bereicherungsausgleich in Europa: eine rechtsvergleichende Darstellung. Band 2. Tübingen: Mohr Siebeck, 2001.
18. Unjustified Enrichment: Key Issues in Comparative Perspective / Edited by D. Johnston and R. Zimmermann. Cambridge University Press, 2002.
19. Zimmermann R. The Law of Obligations. Roman Foundations of the Civilian Tradition. N.Y. Oxford University Press, 1996.

Литература к теме 2.

1. Французский гражданский кодекс / Науч. ред. и предисловие к.ю.н. Д.Г. Лаврова, пер. с франц. А.А. Жуковой, Г.А. Пашковской. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
2. Гражданский кодекс Квебека. – М.: СТАТУТ, 1999.
3. Гражданский кодекс Нидерландов. Том II (Книги 3 и 5). Том III (Книги 6 и 7) / Пер. М. Ферштман. Отв. редактор Ф.Й.М. Фельдбрюгге. Лейден, 1994.
4. Годэмэ Е. Общая теория обязательств. – Пер. с франц. И.Б. Новицкого. – М.: Юридическое издательство МЮ СССР, 1948.

5. Жюллио де ла Морандьер Л. Гражданское право Франции. – Т. 2. – Пер. с франц. Е.А. Флейшиц. – М.: Издательство иностранной литературы, 1960.
6. Лавров Д.Г. Некоторые вопросы вещного и обязательственного права во Французском гражданском кодексе. Предисловие к кн.: Французский гражданский кодекс. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
7. Лобачева А.М. Реформа обязательственного права Франции. Неоправданное обогащение // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10. С. 155-162.
8. Правовая система Нидерландов / Отв. ред. д.ю.н., проф. В.В. Бойцова, д.ю.н., проф. Л.В. Бойцова. – М.: Издательство «Зерцало», 1998.
9. Саватье Р. Теория обязательств. – Пер. с франц. Р.О. Халфиной. – М.: Издательство «Прогресс», 1972.
10. Шраге Э. Несправедливое обогащение / В кн.: Юридическая наука и преподавание права: проблемы и перспективы. Международный сборник научных трудов / Под ред. д.ю.н., проф. В.В. Бойцовой, д.ю.н., проф. Л.В. Бойцовой. – Тверь, 1996. С. 89-108.
11. Koolhoven Niederländisches Bereicherungsrecht. V&R unipress. 2011.
12. Unjust Enrichment. The Comparative Legal History of the Law of Restitution. Ed. by Schrage E.J.H. Duncker & Humblot. Berlin. 1999.
13. Hogg M. Lowlands to Low Country: Perspectives on the Scottish and Dutch Law of Unjustified Enrichment, vol 5.1 ELECTRONIC JOURNAL OF COMPARATIVE LAW (March 2001), <<http://www.ejcl.org/51/art51-1.html>> [15.09.2020].

Литература к теме 3.

1. Германское право. Часть I. Гражданское уложение: Пер. с нем. – М.: МЦФЭР, 1996.
2. Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражданскому уложению; Пер. с нем. – М.: Волтерс Клувер, 2004.
3. Швейцарский обязательственный закон: Федеральный закон о дополнении Швейцарского гражданского кодекса (Часть пятая: Обязательственный закон) от 30 марта 1911 г. (по состоянию на 1 марта 2012 г.) / пер. с нем., фр. Н.И. Гайдаенко Шер, М. Шер – М.: Инфотропик Медиа, 2012.
4. Ваке А. Приобретение права собственности покупателем в силу простого соглашения или вследствие передачи вещи? О расхождении путей рецепции и его возможном преодолении / В кн.: Цивилистические исследования. Выпуск первый: Сборник научных трудов памяти профессора И.В. Федорова / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. – М.: «Статут», 2004. С. 133-147.
5. Венкштерн М. Основы вещного права / В кн.: Проблемы гражданского и предпринимательского права Германии. – М.: Издательство БЕК, 2001. С. 161-228.

6. Каммерер Эрнст фон. Обогащение и недозволенное действие // Вестник гражданского права. 2010. Том. 10. № 2. С. 246-288; № 3. С. 274-298.
7. Медикус Д. Отдельные виды обязательств в Германском гражданском уложении / В кн.: Проблемы гражданского и предпринимательского права Германии. – М.: Издательство БЕК, 2001. С. 75-160.
8. Шапп Я. Основы гражданского права Германии. – Пер. с нем. К. Арсланова. – М.: Издательство БЕК, 1996.
9. Arens P. Zur Anspruchskonkurrenz bei mehreren Haftungsgründen. Archiv für die civilistische Praxis, 170. , H. 5, Mohr Siebeck, 1970.
10. Bucher E. Law of Contracts / in: Introduction to Swiss Law. 3rd ed. by F. Dessemontet and T. Ansay. – Hague, Bosten and London: Kluwer/Schulthess, 2004. P. 103-123. Also available at web-site: <http://www.eugenbucher.ch/pdf_files/86.pdf> [15.09.2020].
11. Canellopoulou-Botti M. Restitution in Greece / Available at web-site: <<http://www.ucc.ie/law/restitution/archive/greek/commentary.doc>> [15.09.2020].
12. Dannemann G. The German Law of Unjustified Enrichment and Restitution. A Comparative Introduction. Oxford University Press, 2009.
13. Ellger R. Bereicherung durch Eingriff. Tübingen: Mohr, 2002.
14. Feiler G.K.H. Aufgedrängte Bereicherung bei Verwendungen des Mieters und Pächters. F. Müller, 1968.
15. Flessner A. Wegfall der Bereicherung: Rechtsvergleichung und Kritik. Mohr, 1970.
16. Georgiades A. Die Anspruchskonkurrenz im Zivilrecht und Zivilprozessrecht. Beck, 1968.
17. Goetzke H. Subjektiver Wertbegriff im Bereicherungsrecht? // AcP, 1973. Bd. 173.
18. Graf von Rittberg F.-W. Die aufgedrängte Bereicherung: Diss. München, 1969.
19. Gursky K.-H. 20 Probleme aus dem BGB – Bereicherungsrecht. Berlin, 1997.
20. Helms T. Gewinnherausgabe als haftungsrechtliche Problem. Mohr Siebeck, 2007.
21. Huber P. Wegfall der Bereicherung und Nutzen. Verlag Wien, 1988.
22. Kaufmann L. Grundlagenstudien zur ungerechtfertigten Bereicherung in ihrer Ausgestaltung durch das schweizerische Recht. Stampfli Verlag AG, 1983.
23. Klinkhammer F. Der Besitz als Gegenstand des Bereicherungsanspruchs. Berlin: Duncker und Humblot, 1997.
24. Koppensteiner H.-G., Kramer E.A. Ungerechtfertigte Bereicherung. 2. neubearb. Auflage. Berlin: de Gruyter, 1988.
25. Kupisch B. Ungerechtfertigte Bereicherung: geschichtl. Entwicklungen. Heidelberg: v. Decker u. Muller, 1987.
26. Kurz I. Der Besitz als möglicher Gegenstand der Eingriffskondiktion. Tübingen: Mohr, 1969.

27. Loewenheim U. Bereicherungsrecht. 3. überarbeitete Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 2007.
28. Melters L. Die Bereicherung im englischen Recht der ungerechtfertigten Bereicherung. Peter Lang, Frankfurt am Main, 2007.
29. Palandt, Bürgerliches Gesetzbuch: BGB, Kommentar (68., neubearbeitete Auflage), 2009.
30. Reimer J. Die aufgedrängte Bereicherung. Paradigma der “negatorischen” Abschöpfung in Umkehrung zum Schadensersatzrecht. Duncker und Humblot, 1990.
31. Reuter D, Martinek M. Ungerechtfertigte Bereicherung. Tübingen: Mohr, 1983.
32. Schmitt R. Die Subsidiarität der Bereicherungsansprüche. Verlag Ernst und Werner Gieseking, 1969.
33. Sosnitza O. Besitz und Besitzschutz. Tübingen: Mohr, 2003.
34. Stieve A. Der Gegenstand des Bereicherungsanspruch nach Burglichen Gesetzbuche. Strassburg: Karl J. Trubner, 1899
35. Wallmann F. Die Geltung des Subsidiaritätsgrundsatzes im Bereicherungsrecht. Peter Lang, 1997.
36. Walter W. Der Gegenstand des Bereicherungsanspruches. Inagural-Diss. Marburg, 1933.
37. Wernecke F. Abwehr und Ausgleich «aufgedrangte Bereicherungen» im Burgerlichen Recht. Berlin: Duncker und Humblot, 2004.
38. Wilburg W. Die Lehre von der ungerechtfertigten Bereicherung nach osterreichischem und deutschem Recht. Verlag der Universitätsbuchhandlung Leuschner & Lubensky, 1934.
39. Wolf M. Die aufgedrängte Bereicherung // JZ, 1966.

Литература к теме 4.

1. Ансон В. Договорное право / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрид. лит., 1984.
2. Осаке К. Обязательства вследствие неосновательного обогащения в англо-американском праве: основополагающие принципы и правовая политика // Журнал российского права. 2005. № 7. С. 77-95.
3. Свод английского договорного права. Общая часть. Обязательственное право / Под ред. Э. Дженкса; пер. с англ. Л.А. Лунца. – М.: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1940.
4. Ball E. Abandonment and the Problem of Incidental Gains in the Law of Restitution of Unjust Enrichment. Restitution Law Review. Volume 19. Marenex Press. 2011.
5. Bant A. The Change of Position Defence. Bloomsbury Publishing, 2009.
6. Birks P. An Introduction to the Law of Restitution. Oxford, 1985.
7. Birks P. Unjust Enrichment. 2nd Oxford University Press, 2009.
8. Burrows A. Remedies for Torts and Breach of Contract. 2nd London, Dublin, Edinburgh: Butterworths, 1994.

9. Burrows A. Restatement of the English Law of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2012.
10. Burrows A. The Law of Restitution. 3rd London, Oxford University Press, 2012.
11. Burrows A., Mckendrick E., Edelman J. Cases and Materials On the Law of Restitution. Oxford University Press, 2007.
12. Dagan H. The Law and Ethics of Restitution. Cambridge University Press, 2004.
13. Defences in Unjust Enrichment. Ed. by Dyson A., Goudkamp J., Wilmot-Smith F., Hart Publishing, 2016.
14. Edelman J. Change of Position: A Defense of Unjust Disenrichment. Boston University Law Review, 92, 2012.
15. Goff R., Jones G. The Law of Restitution. – 1st edn. – London: Sweet & Maxwell, 1966.
16. Goff R., Jones G. The Law of Unjust Enrichment. 8th London: Sweet & Maxwell, 2011.
17. Gordley J. Foundations of Private Law: Property, Tort, Contract, Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2006.
18. Hogg M. Lowlands to Low Country: Perspectives on the Scottish and Dutch Law of Unjustified Enrichment, vol 5.1 ELECTRONIC JOURNAL OF COMPARATIVE LAW (March 2001), <<http://www.ejcl.org/51/art51-1.html>> [15.09.2020].
19. Lodder A. Enrichment in the Law of Unjust Enrichment and Restitution. Hart Publishing. Oxford, 2012.
20. Palmer G.E. History of Restitution in Anglo-American Law / International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. X. Restitution – Unjust Enrichment and Negotiorum Gestio. Ch. 3. Tübingen, 1989.
21. Porat A. Expanding Restitution: Liability for Unrequested Benefits // Tel Aviv University Law Faculty Papers, 2008, Paper 85.
22. Priel D. The Law and Politics of Unjust Enrichment. Osgoode Hall Law School. Comparative Research in Law and Political Economy // Research Paper No. 15/2013.
23. Restatement of the Law Third. Restitution and Unjust Enrichment. The American Law Institute. 2011.
24. Smith S. Concurrent Liability in Contract and Unjust Enrichment: the Fundamental Breach Requirement, McGill University 115 Law Quarterly Review, 1999.
25. Spence A.G. In Defence of Subjective Devaluation. (1998) 43 McGill L.J.
26. Understanding unjust enrichment / edited by Jason W. Neyers, Mitchell McInnes and Stephen G.A. Pitel. Hart Publishing. 2004.
27. Virgo G. The Principles of the Law of Restitution. 2nd ed. Oxford University Press, 2006.
28. Webb Ch. Reason and Restitution: A Theory of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2016.

29. Weinrib E. *Corrective Justice*. Oxford University Press, 2012.

Литература к теме 5.

1. Гербутов В.С. Понятие и формы обогащения в кондикционных обязательствах. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
2. Гербутов В.С. Эволюция обогащения. К учению об обогащении по российскому праву // *Вестник гражданского права*. 2012. Том 12. № 2.
3. Гурвич М. Институт неосновательного обогащения в его основных чертах по Гражданскому кодексу РСФСР // *Советское право*. 1925. № 2 (14). С. 88-111 (переиздано в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. – Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 330-370).
4. Дамбаров С.Д. Основания возникновения и объекты кондикционных обязательств: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
5. Луданин Д.А. Уменьшение имущества потерпевшего как условие кондикционного требования // *Вестник гражданского права*. 2022. Том 22. № 5. С. 59-84.
6. Мураев Н.В. Проблемы определения понятия сальдирования в гражданском праве России // *Вестник гражданского права*. 2022. Том 22. № 4. С. 7-46.
7. Новак Д.В. Кауза имущественного предоставления и ее значение в обязательствах из неосновательного обогащения // *Вестник ВАС РФ*. 2004. № 3. С. 155-175.
8. Новак Д.В. Неосновательное обогащение в теории российского гражданского права // *Вестник гражданского права*. 2007. Том 7. № 1. С. 5-44.
9. Перкунов Е. Неосновательное обогащение – место в Гражданском кодексе и практика Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации // *Вестник ВАС РФ*. 2004. № 2. С. 150-172; № 3. С. 99-123.
10. Рясенцев В.А. Обязательства из неосновательного обогащения. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1939.
11. Рясенцев В.А. Обязательства из так называемого неосновательного обогащения в советском гражданском праве // *Ученые записки Московского государственного университета. Труды юр. фак-та*. 1949. Вып. 144. Кн. 3. С. 85-106.
12. Толстой Ю.К. Обязательства из неосновательного приобретения или сбережения имущества (юридическая природа и сфера действия) // *Вестник Ленинградского университета*. 1973. № 5. С. 133-143.
13. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1951.

Литература к теме 6.

1. Гербутов В.С. Кондикция владения. К учению об обогащении по российскому праву // *Вестник гражданского права*. 2009. Том 9. № 4. С. 277-302.

2. Гербутов В.С. Обзор диссертаций на тему неосновательного обогащения // Вестник гражданского права. 2008. Том 8. № 2. С. 282-313.
3. Егоров А.В. Ликвидационная стадия обязательства // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9. С. 6-27; № 10. С. 6-33.
4. Ерохова М.А. Конкуренция требований по Гражданскому кодексу России: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
5. Кашкарова И.Н. Индивидуализация иска в гражданском судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2015.
6. Куташевская Я.С. Принцип автономии воли как способ нивелирования проблемы конкуренции внедоговорных требований в международном частном праве // Вестник гражданского права. 2022. Том 22. № 4. С. 83-115.
7. Новак Д.В. В чем ценность владения и причем здесь кондикция? // Вестник гражданского права. 2009. Том 9. № 3. С. 289-316.
8. Новак Д.В. Действия, направленные на неосновательное обогащение, как форма злоупотребления правом / В кн.: Основные проблемы частного права: Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / Отв. ред. В.В. Витрянский и Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2010. С. 171-184.
9. Папченкова Е.А. Возврат исполненного по расторгнутому нарушенному договору: сравнительный анализ российского и немецкого права. М.: Статут, 2017.
10. Ровный В.В. Конкуренция исков в российском гражданском праве. Издательство Иркутского университета, 1997.
11. Скловский К.И. Некоторые аспекты соотношения реституции и кондикции / В кн.: Гражданское право социального государства: Сборник статей, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А.Л. Маковского (1930-2020) / Отв. ред. В.В. Витрянский и Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2020. С. 150-168.
12. Туктаров Ю.Е. Требование о возврате полученного по недействительной сделке / В кн.: Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2006. С.144-173.
14. Усачева К.А. Возвращение полученного как последствие расторжения нарушенного договора: нормообразующие факторы и их соотношение при решении конкретных вопросов. – М.: Инфотропик Медиа, 2020.
13. Arens P. Zur Anspruchskonkurrenz bei mehreren Haftungsgründen. Archiv für die civilistische Praxis, 170. , H. 5, Mohr Siebeck, 1970.
14. Beatson J. and Schrage E. (eds). Cases, Materials and Texts on Unjustified Enrichment. Hart. Publishing, Oxford, 2003.
15. Dannemann G. The German Law of Unjustified Enrichment and Restitution. A Comparative Introduction. Oxford University Press, 2009.
16. Georgiades A. Die Anspruchskonkurrenz im Zivilrecht und Zivilprozessrecht. Beck, 1968.

17. Schmitt R. Die Subsidiarität der Bereicherungsansprüche. Verlag Ernst und Werner Giesecking, 1969.
18. Smith S. Concurrent Liability in Contract and Unjust Enrichment: the Fundamental Breach Requirement, McGill University 115 Law Quarterly Review, 1999.
19. Wallmann F. Die Geltung des Subsidiaritätsgrundsatzes im Bereicherungsrecht. Peter Lang, 1997.

Литература к теме 7.

1. Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Том IV: Отдельные виды обязательств. – М.: Статут, 2023.
2. Гражданское право. Учеб.: В 3 т. Т. 3. – 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
3. Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 / Под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.
4. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт-Издат, 2007.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (постатейный) / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003.
6. Иоффе О.С. Обязательственное право. – М.: Юридическая литература, 1975.
7. Новак Д.В. Комментарий к Обзору практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении (информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2000 г. № 49) / В кн.: Практика рассмотрения коммерческих споров: Анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума ВАС РФ. Вып. 4 / Рук. проекта Л.А. Новоселова, М.А. Рожкова; Иссл. центр частного права. – М.: Статут, С. 193-219.

Литература к теме 8.

1. Гербутов В.С. Навязанное обогащение. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2011. Том 11. № 2. С. 119-152.
2. Лобачева А.М. Ограничения размера истребуемого по кондикционному иску / В кн.: Договоры и обязательства: Сборник работ выпускников Российской школы частного права при Исследовательском центре частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации / Сост. и отв. ред. А.В. Егоров. Т. 3. – Москва: Ассоциация выпускников РШЧП, 2019. С. 724-780.
3. Новак Д.В. Социальная функция ограничений кондикционного иска / В кн.: Гражданское право социального государства: Сборник статей, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А.Л. Маковского (1930-

- 2020) / Отв. ред. В.В. Витрянский и Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2020. С. 116-135.
4. Салмин Д.Н. Ограничение кондикционного обязательства размером наличного обогащения // Вестник гражданского права. 2014. Том 14. № 3. С. 27-60.
 5. Салмин Д.Н. К вопросу об условиях ограничения кондикционного обязательства размером наличного обогащения // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 6. С. 124-175.
 6. Соболев Д.А. Субъективная оценка как возражение против кондикционного требования // Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей. Вып. 12 / Под ред. О.Ю. Шиловцова. М.: Норма, 2008.
 7. Bant A. The Change of Position Defence. Bloomsbury Publishing, 2009.
 8. Burrows A. A Restatement of the English Law of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2012.
 9. Defences in Unjust Enrichment. Ed. by Dyson A., Goudkamp J., Wilmot-Smith F., Hart Publishing, 2016.
 10. Edelman J. Change of Position: A Defense of Unjust Disenrichment. Boston University Law Review, 92, 2012.
 11. Feiler G.K.H. Aufgedrängte Bereicherung bei Verwendungen des Mieters und Pächters. F. Müller, 1968.
 12. Flessner A. Wegfall der Bereicherung: Rechtsvergleichung und Kritik. Mohr, 1970.
 13. Goetzke H. Subjektiver Wertbegriff im Bereicherungsrecht? // AcP, 1973. Bd. 173.
 14. Graf von Rittberg F.-W. Die aufgedrängte Bereicherung: Diss. München, 1969.
 15. Gursky K.-H. 20 Probleme aus dem BGB – Bereicherungsrecht. Berlin, 1997.
 16. Huber P. Wegfall der Bereicherung und Nutzen. Verlag Wien, 1988.
 17. Lodder A. Enrichment in the Law of Unjust Enrichment and Restitution. Hart Publishing. Oxford, 2012.
 18. Reimer J. Die aufgedrängte Bereicherung. Paradigma der “negatorischen” Abschöpfung in Umkehrung zum Schadensersatzrecht. Duncker und Humblot, 1990.
 19. Restatement of the Law Third. Restitution and Unjust Enrichment. The American Law Institute.
 20. Spence A.G. In Defence of Subjective Devaluation. (1998) 43 McGill L.J.
 21. Understanding unjust enrichment / edited by Jason W. Neyers, Mitchell McInnes and Stephen G.A. Pitel. Hart Publishing. 2004.
 22. Unjustified Enrichment: Key Issues in Comparative Perspective / Edited by D. Johnston and R. Zimmermann. Cambridge University Press, 2002.
 23. Wernecke F. Abwehr und Ausgleich «aufgedrängte Bereicherungen» im Bürgerlichen Recht. Berlin: Duncker und Humblot, 2004.
 24. Wolf M. Die aufgedrängte Bereicherung // JZ, 1966.

4.3. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary>
2. Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru/>
3. Электронная библиотека Российской национальной библиотеки. URL: <http://nlr.ru/elibrary>
4. Портал «Гуманитарное образование». URL: <http://www.humanities.edu.ru>
5. Useful links to Restitution and Unjust Enrichment materials available at web-site URL: <http://www.ucc.ie/law/restitution/restitution.htm>

V. Материально-техническое обеспечение

5.1. Общие требования

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных соответствующим оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ИЦЧП.

ИЦЧП обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости).

Библиотечный фонд укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10.
2. Microsoft Office 2019.

3. Программный комплекс ММИС «Деканат».
4. Антивирусное ПО Касперский.
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+».
6. Справочно-правовая система «Гарант».
7. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой

гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

на / учебный год

В рабочую программу дисциплины «Неосновательное обогащение в гражданском праве», направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, образовательная программа «Магистр частного права» вносятся следующие дополнения и изменения:

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Дополнения и изменения внес

(должность, Ф.И.О.)

(подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
обязательственного права

Протокол № _____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

_____/Ф.И.О./
(подпись)